

животных на листах 16, 17, земля на листах 3, 6, 8, и др.). Гравюру III отличает четкость и геометризм, особенно заметный в изображении морды кота. Не следует поэтому говорить об общем для обоих памятников авторстве,³⁴ а лишь об общности стиля произведений, близких по времени создания.

Вариант O₁, хотя и отличается манерой исполнения деталей (так, шерсть мышей передана рядами параллельных штрихов, идущих под углом друг к другу), в целом относится к той же группе произведений ранней народной гравюры. Вариант С, как известно из документов, возник не позднее 1731 г., когда гравюра продавалась в Москве. При общей стилистической близости с III и O₁ его отличает несколько бóльшая подробность, декоративность деталей (в изображении архитектуры, двухколесной «брички», саней). Шерсть передана здесь волнистыми линиями разной длины. С таким же изображением меха мы встречаемся на большой четырехлистовой гравюре «Кот сидящий».

В ранней редакции гравюры процессия мышей легко развевается перед зрителем. Первой — начинающей и подчеркивающей начало движения — изображена «подкопленная мышь», она бежит вперед на четырех лапах — «гонцом гонит». Завершает движение столбом стоящий на запятках саней Емелька-могиляк. Остальные фигуры мышей веером ложатся на лист, условно и свободно располагаются в его художественном пространстве. Лишь иногда под ногами идущих мышей изображен обрывок линии земли, вместо опоры использована бечева. Решение пространства заставляет вспомнить памятники раннего средневекового искусства. Особенно удачно движение передано в III и С. Автор варианта O₁, стремясь к уточнению, вводит новую линию под ногами верхнего ряда мышей-бурлаков, но это не проясняет, а лишь усложняет впечатление. Композиция гравюры здесь сбита, одно изображение сливается с другим.

В гравюре второй редакции — O₂ — характер движения иной. Мыши расположены рядами, первая из них — «старая крыса» стоит на месте, окруженная мышатами, кот «по ноте воспевает». Последние мышки, забыв о том, что они участники процессии, занялись своими делами: одна упала в яму, а две другие бьют рака. Единая картина процессии утрачена. В поздних вариантах второй редакции появилась новая ритмика движения. Три ровных ряда склоненных фигур не нарушают втянутые в середину процессии мыши, бьющие рака, да и другие маленькие сценки. Изображение процессии рядами, расположенными один над другим, свойственно мировому искусству XVII—XVIII вв. Авторы народных картинок на меди используют приемы профессионального искусства.

³⁴ В литературе гравюра не раз приписывалась В. Кореню. См.: *Овсянников Ю. М.* Лубок. . . , с. 12; *Балдина О. П.* Русские народные картинки. . . , с. 12—13; *Иванов Л.* Лубок Куликова. — Огонек, 1979, № 4, с. 24 (в статье Корень, как автор гравюры «Мыши кота погрёбают», назван «старовером и ярим противником Петровых реформ»).